



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเขเลีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

๑. ที่มาและความสำคัญ

การทุจริตคอร์รัปชันยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในหลายมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเฉพาะในภาคการบริหารงานภาครัฐที่มีหน้าที่ในการใช้อำนาจหน้าที่และทรัพยากรของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะ หากขาดระบบการควบคุมและกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการใช้อำนาจโดยมิชอบ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ความโปร่งใสในการบริหารราชการ และความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ

ปัจจุบันรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตในภาครัฐอย่างจริงจังโดยกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อยกระดับมาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ อาทิ การดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest : COI) อันเป็นปัจจัยสำคัญที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือการประพฤติมิชอบในภาครัฐ

องค์การบริหารส่วนตำบลนาเขเลีย ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการให้บริการสาธารณะ และการบริหารจัดการทรัพยากรของรัฐเพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในทุกกระบวนการดำเนินงานขององค์กร จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน รวมทั้งกำหนดมาตรการและแนวทางในการควบคุม ป้องกัน และลดโอกาสการเกิดการทุจริตอย่างเป็นระบบ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าวจะช่วยให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาเขเลีย สามารถค้นหาและระบุจุดอ่อนหรือช่องว่างของระบบการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต ตลอดจนกำหนดมาตรการป้องกันเชิงรุกที่เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเขเลียในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ

ดังนั้น การจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่อง จึงเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐขององค์กรให้มีความโปร่งใส มีระบบการควบคุมที่เหมาะสม และสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่การเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่อง

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อประเมินวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่อง ทั้งในด้านการบริหารงาน การปฏิบัติงาน การใช้อำนาจหน้าที่ และการบริหารจัดการทรัพยากรของภาครัฐ

๒. เพื่อกำหนดมาตรการ แนวทาง และกลไกในการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ

๓. เพื่อเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่อง

๔. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่อง ตีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริต รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

๕. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่องให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐและแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่องสามารถทราบถึงจุดเสี่ยงหรือช่องว่างของกระบวนการดำเนินงานที่อาจนำไปสู่การทุจริต และสามารถกำหนดมาตรการป้องกันได้อย่างเหมาะสม

๒. การดำเนินงานของหน่วยงานมีความโปร่งใส มีระบบควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน

๓. บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่องมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงการทุจริต และมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

๔. ส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสังคม

๕. สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเชื่อง

๔. ความหมายของการทุจริต

พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓

“**ทุจริตในภาครัฐ**” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิষอบในภาครัฐ “**ทุจริตต่อหน้าที่**” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์อย่างใดที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้

อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือ
กระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตาม
ประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

๕. ประเภทความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
ขององค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้จัดทำประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน ๓ ด้าน
ประกอบด้วย

- ๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
- ๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

๖. นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเสี่ยง	เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม
ปัญหา	เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยง	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

โดยได้มีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหาร
ความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

คำศัพท์	คำนิยาม / ความหมาย
ความเสี่ยง (Risk)	☞ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง, ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส) ☞ เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	☞ กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	☞ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
การทุจริต	☞ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น ๗ ประเภท ได้แก่ ๑. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption): เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ ๒. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption): เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ ๓. การติดสินบน (Bribery): เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี ๔. การยักยอก (Embezzlement): คือการที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการ มาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง

คำศัพท์	คำนิยาม / ความหมาย
	๕. การอุปถัมภ์ (Patronage): เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม ๖. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism): เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม ๗. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest): คือการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือสถานะมากกว่า ๑ สถานะ
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม	การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการดังกล่าวขึ้นเพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่น ๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

๗. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน ๕ ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
๑. การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	แสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ อย่างน้อย ๑ ด้านจาก ๓ ด้าน ดังต่อไปนี้ (๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ
๒. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการพิจารณา วิเคราะห์ และระบุประเด็นหรือกิจกรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานที่อาจมีโอกาask่อให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติดีมิชอบ โดยพิจารณาจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน อำนาจหน้าที่ การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรของภาครัฐ เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการควบคุม ป้องกัน และลดความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต																				
๓. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ																			
	- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood): พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ																			
	<table><tr><th>ระดับ</th><th>โอกาสจะเกิด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>๕</td><td>สูงมาก</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ</td></tr><tr><td>๔</td><td>สูง</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง</td></tr><tr><td>๓</td><td>ปานกลาง</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง</td></tr><tr><td>๒</td><td>น้อย</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง</td></tr><tr><td>๑</td><td>น้อยมาก</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นยาก</td></tr></table>	ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย	๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ	๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง	๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง	๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก	
	ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย																	
	๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ																	
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง																		
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง																		
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง																		
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก																		
- ผลกระทบ (Impact): การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน																				
	<table><tr><th>ระดับ</th><th>โอกาสจะเกิด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>๕</td><td>สูงมาก</td><td>ความเสียหายร้ายแรงมาก เกิดการฟ้องร้องหรือถูกสอบสวนทางกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อระบบราชการ</td></tr><tr><td>๔</td><td>สูง</td><td>ความเสียหายระดับสูง ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกระทรวง เกิดการร้องเรียนจากสื่อมวลชน</td></tr><tr><td>๓</td><td>ปานกลาง</td><td>ความเสียหายระดับปานกลาง มีการร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก ส่งผลต่อขวัญกำลังใจ</td></tr><tr><td>๒</td><td>น้อย</td><td>ความเสียหายระดับต่ำ มีการร้องเรียนภายในหน่วยงาน เกิดความไม่พอใจในการทำงาน</td></tr><tr><td>๑</td><td>น้อยมาก</td><td>ความเสียหายเล็กน้อย ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน</td></tr></table>	ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย	๕	สูงมาก	ความเสียหายร้ายแรงมาก เกิดการฟ้องร้องหรือถูกสอบสวนทางกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อระบบราชการ	๔	สูง	ความเสียหายระดับสูง ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกระทรวง เกิดการร้องเรียนจากสื่อมวลชน	๓	ปานกลาง	ความเสียหายระดับปานกลาง มีการร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก ส่งผลต่อขวัญกำลังใจ	๒	น้อย	ความเสียหายระดับต่ำ มีการร้องเรียนภายในหน่วยงาน เกิดความไม่พอใจในการทำงาน	๑	น้อยมาก	ความเสียหายเล็กน้อย ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน	
ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย																		
๕	สูงมาก	ความเสียหายร้ายแรงมาก เกิดการฟ้องร้องหรือถูกสอบสวนทางกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อระบบราชการ																		
๔	สูง	ความเสียหายระดับสูง ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกระทรวง เกิดการร้องเรียนจากสื่อมวลชน																		
๓	ปานกลาง	ความเสียหายระดับปานกลาง มีการร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก ส่งผลต่อขวัญกำลังใจ																		
๒	น้อย	ความเสียหายระดับต่ำ มีการร้องเรียนภายในหน่วยงาน เกิดความไม่พอใจในการทำงาน																		
๑	น้อยมาก	ความเสียหายเล็กน้อย ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน																		

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต																																																			
	-เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score Matrix)	<table><tr><th colspan="6">ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score Matrix)</th></tr><tr><th rowspan="2">โอกาส (Likelihood)</th><th colspan="5">ผลกระทบ (Impact)</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr><tr><td>๕</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>๔</td><td>ต่ำ</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>๓</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>๒</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td></tr><tr><td>๑</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td></tr></table>			ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score Matrix)						โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)					๑	๒	๓	๔	๕	๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	๔	ต่ำ	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score Matrix)																																																		
	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)																																																	
		๑	๒	๓	๔	๕																																													
	๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก																																													
	๔	ต่ำ	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก																																													
	๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก																																													
	๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง																																													
	๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง																																													
	-ระดับความเสี่ยง (Risk Matrix ตามช่วงคะแนน) (หมายเหตุ: เกณฑ์ในตารางอิงตามโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนโอกาสและผลกระทบ)	<table><tr><th>ลำดับ</th><th>ระดับความเสี่ยง</th><th>ช่วงคะแนน</th><th>เขตสี (Zone)</th></tr><tr><td>๑</td><td>ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)</td><td>๑๕ - ๒๕ คะแนน</td><td>แดง</td></tr><tr><td>๒</td><td>ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)</td><td>๙ - ๑๔ คะแนน</td><td>ส้ม</td></tr><tr><td>๓</td><td>ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)</td><td>๕ - ๘ คะแนน</td><td>เหลือง</td></tr><tr><td>๔</td><td>ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)</td><td>๒ - ๔ คะแนน</td><td>เขียว</td></tr><tr><td>๕</td><td>ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk: L)</td><td>๑ คะแนน</td><td>ฟ้า</td></tr></table>			ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (Zone)	๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	แดง	๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙ - ๑๔ คะแนน	ส้ม	๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๕ - ๘ คะแนน	เหลือง	๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๒ - ๔ คะแนน	เขียว	๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk: L)	๑ คะแนน	ฟ้า																							
ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (Zone)																																																
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	แดง																																																
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙ - ๑๔ คะแนน	ส้ม																																																
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๕ - ๘ คะแนน	เหลือง																																																
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๒ - ๔ คะแนน	เขียว																																																
๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk: L)	๑ คะแนน	ฟ้า																																																
-ช่วงคะแนนระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	<table><tr><th>ลำดับ</th><th>ระดับความเสี่ยง</th><th>ช่วงคะแนน</th></tr><tr><td>๑</td><td>ความเสี่ยงระดับสูงมาก</td><td>๑๕-๒๕ คะแนน</td></tr><tr><td>๒</td><td>ความเสี่ยงระดับสูง</td><td>๙-๑๔ คะแนน</td></tr><tr><td>๓</td><td>ความเสี่ยงระดับปานกลาง</td><td>๕-๘ คะแนน</td></tr><tr><td>๔</td><td>ความเสี่ยงระดับต่ำ</td><td>๑-๔ คะแนน</td></tr></table>			ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕-๒๕ คะแนน	๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๙-๑๔ คะแนน	๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๕-๘ คะแนน	๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑-๔ คะแนน																																	
ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน																																																	
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕-๒๕ คะแนน																																																	
๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๙-๑๔ คะแนน																																																	
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๕-๘ คะแนน																																																	
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑-๔ คะแนน																																																	
๔.การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)																																																		

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
๕. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใดเพื่อพิจารณาจัดทำ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม ทั้งนี้ควรเชื่อมโยงให้ สอดคล้องกับกิจกรรมความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อ ประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในตามแผนบริหารจัดการความ เสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลนาเขลียง

(๑) กระบวนการ/โครงการ: การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประเภทความเสี่ยง: ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ	(๒) ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	(๓) คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)			(๔) ระดับความเสี่ยง
			Like hood	Impact	Risk Score (L x I)	
๑	การเตรียมการและแจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน	การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	๓	๒	๖	ปานกลาง
๒	การกำหนดผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน	การแต่งตั้งผู้ประเมินที่มีผลประโยชน์ร่วมกับผู้ถูกประเมิน	๓	๒	๖	ปานกลาง
๓	การดำเนินการประเมินและการให้คะแนน	การพิจารณาเกณฑ์ในการให้คะแนนที่ไม่เป็นมาตรฐาน และไม่เป็นไปตามแนวทางเดียวกัน	๓	๒	๖	ปานกลาง
๔	การทบทวนและตรวจสอบผลการประเมิน	การปรับเปลี่ยนผลการประเมินโดยไม่มีเหตุผลสมควร	๓	๒	๖	ปานกลาง
๕	การแจ้งผลและการอุทธรณ์	การไม่แจ้งผลการประเมินอย่างโปร่งใส หรือการไม่รับเรื่องอุทธรณ์	๓	๒	๖	ปานกลาง

(๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ.....การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล.....								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	การเตรียมการและแจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน	การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	ปานกลาง	กำหนดแนวทางการบริหารงานบุคคล/ปริมาณงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๑.จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงาน/ระดับของผู้ปฏิบัติงาน ๒.จัดทำคำสั่งมอบหมายงานในหน่วยงาน	ก.พ. - เม.ย.๖๔	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัด
๒	การกำหนดผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน	การแต่งตั้งผู้ประเมินที่มีผลประโยชน์ร่วมกับผู้ถูกประเมิน	ปานกลาง	กำหนดเงื่อนไข/หลักเกณฑ์/คุณสมบัติของผู้ประเมินผลคะแนนให้มีความชัดเจนและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	ชี้แจงหลักเกณฑ์คุณสมบัติของผู้ประเมินผลคะแนนให้มีความชัดเจนและความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	ก.พ. - เม.ย.๖๔	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัด
๓	การดำเนินการประเมินและการให้คะแนน	การพิจารณาเกณฑ์ในการให้คะแนนที่ไม่เป็นมาตรฐานและไม่เป็นไปตามแนวทางเดียวกัน	ปานกลาง	กำหนดเงื่อนไข/หลักเกณฑ์/วิธีการประเมินผลการให้คะแนนเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน	จัดทำคู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของงาน	มี.ค. - พ.ค.๖๔	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัด

ชื่อกระบวนการ/โครงการ.....การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล.....								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๔	การทบทวนและตรวจสอบ ผลการประเมิน	การปรับเปลี่ยนผล การประเมินโดยไม่มี เหตุสมควร	ปานกลาง	กำหนดแนวทางในการ ดำเนินการหลักจากมี การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการให้เกิด ความเป็นธรรมและ โปร่งใส	ผู้ประเมินผลการ ปฏิบัติราชการเปิด โอกาสให้ผู้ปฏิบัติงาน เข้าพบเพื่อสอบถาม หากมีข้อสงสัย เกี่ยวกับการ ประเมินผลเป็น รายบุคคล	มี.ค. - พ.ค.๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัด
๕	การแจ้งผลและการ อุทธรณ์	การไม่แจ้งผลการ ประเมินอย่างโปร่ง ใสหรือการไม่รับ เรื่องอุทธรณ์	ปานกลาง	๑.แจ้งผลการประเมิน ให้ผู้ถูกประเมินทราบ ภายในกำหนด ๒.เปิดช่องทางการ อุทธรณ์ที่ชัดเจน ๓.ดำเนินการพิจารณา อุทธรณ์ตามระเบียบฯ	๑.แจ้งผลภายใน ๑๕ วัน หลังเสร็จสิ้นการ ประเมิน ๒.จัดทำช่องทาง อุทธรณ์ผ่านระบบ ออนไลน์และกระดาษ ๓.แต่งตั้ง คณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์	มี.ค. - พ.ค.๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัด